На правах рукописи



ПАНЬКИН ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА С УЧЁТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Специальность:
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(5. Экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Елец – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Научный руководитель: **Есина Юлия Леонидовна,**
кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», заведующий кафедрой бухгалтерского учёта и аудита

Официальные оппоненты: **Колесникова Ольга Андреевна,**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор кафедры экономики труда и основ управления

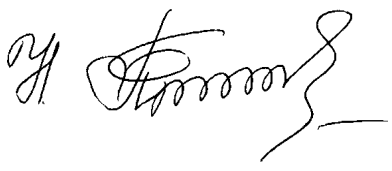
Бардовский Виктор Петрович
кандидат экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», профессор кафедры менеджмента

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Защита диссертации состоится «08» февраля 2019 года в 14:30 час. на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 220.052.02 при ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по адресу: 302028, г. Орёл, Бульвар Победы, д. 19, экономический факультет, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» http://www.orelsau.ru.

Автореферат разослан «29» октября 2018 года. Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: http://vak.ed.gov.ru и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»: http://www.orelsau.ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор  Н.И. Прока

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе рынок труда является важнейшей составляющей любой экономической системы. Наличие необходимого объема трудовых ресурсов и их структуры определяют эффективность функционирования предприятий и рыночной экономики в целом. Рациональное использование рабочей силы, во-первых, обеспечивает рост доходов населения и повышает уровень благосостояния в стране, во-вторых, увеличивает производительность труда и результативность деятельности предприятий и дает перспективную динамику роста внутреннего валового продукта.

В свою очередь, особенности развития национального рынка труда во многом зависят от политической и социально-экономической обстановки в стране. Неоднозначный характер непоследовательно проводимых преобразований на фоне медленного формирования новых механизмов регулирования и саморегулирования экономики, а также слабоуправляемые миграционные процессы, последствия кризисных явлений и ряд других факторов оказывают негативное влияние на состояние и развитие рынка труда в России. Следует также отметить его ярко выраженную дифференциацию в разрезе субъектов Российской Федерации. Это объясняется огромной территорией страны, отраслевой спецификой регионов, существенным различием в уровне безработицы, а также увеличением масштабов нелегальной занятости населения.

Проводимая государством законодательная и социально-экономическая политика призвана обеспечить эффективное функционирование рынка труда при его рациональной сбалансированности. Однако в связи с большим числом регионов, а также не всегда правильно расставленными приоритетами, наблюдается дисбаланс на рынке труда. В то время как одни регионы характеризуются переизбытком трудовых ресурсов, другие – недостатком. Устаревшая нормативно-правовая база не является в настоящее время адекватной и не отвечает всем реалиям экономических процессов.

Расширившиеся в последние десятилетия миграционные процессы, в том числе внешняя миграция, включающая трудовую, оказали существенное влияние на состояние и тенденции развития рынка труда. На фоне демографического кризиса в стране, международная трудовая миграция может выступать как необходимое условие регулирования и развития рынка труда. В связи с уменьшением рождаемости в России увеличивается старение населения, что приводит к росту расходов на пенсионное обеспечение, в то время как легальные мигранты обеспечивают наполняемость государственных доходов. При альтернативном варианте рост нелегальной трудовой миграции, обусловленный низкой альтернативной стоимостью труда мигрантов, будет способствовать вытеснению российских трудовых ресурсов, росту количества

безработных – граждан России, падению благосостояния общества и расслоению населения страны.

Нерациональное распределение миграционных потоков и их отрицательное влияние на развитие рынка труда делает актуальной выбранную тему исследования и требует формирования экономической модели систематизации трудовой миграции как в целом по стране, так и на уровне отдельных регионов, их количественной и качественной координации на основе действующих законодательных актов и исходя из особенностей отдельного субъекта Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования в области трудовой миграции и миграции населения в целом широко отражены в работах отечественных и зарубежных ученых, что подтверждается значительным объемом публикаций.

Общие теоретические положения миграции населения и рынка труда рассмотрены в работах Р.Е. Билсборроу, Г.Н. Бояркина, Т.М. Гавриловой, В.А. Гневашевой, Т.И. Заславской, И.В. Ивахнюк, М.Г. Колосницыной, А.Г. Магомедовой, Н.В. Мкртчяна, И.Н. Молодиковой, В.И. Переведенцева, В.Ф. Потуданской, А.В. Похлебаевой, С.А. Прудниковой, М. Пулэн, Э.Г. Равенштайна, Л.Л. Рыбаковского, В.И. Староверова, Е.В. Тюрюкановой, Н.И. Щербаковой, Ю.С. Юсовой и других авторов, однако концептуальные положения разработки перспективного развития миграционной политики и рынка труда в условиях территориальных особенностей развития экономики и мировых тенденций не были сформулированы.

В трудах С. Ю. Барсуковой, И. Валенштейна, О.Д. Воробьевой, А. Голини, С.Н. Градировского, С. Дугласа, В.А. Ионцева, А.А. Исаева, С. Кастлеса, Д. Корбета, Э. Ли, С.Е. Метелева, В.М. Моисеенко, М. Пиоре, И.В. Плюгиной, Л.К. Плюсниной, Э.Г. Равенштейна, Т. Реджиналда, С.В. Рязанцева, Е.Ю. Садовской, Т.И. Трофимовой, М.В. Удальцовой, Р. Эпплеярд, Ю.С. Юсовой и других авторов исследованы классификационные подходы в области трудовой миграции населения, нуждающиеся в группировке, отвечающей целям исследования.

Исследования факторов трудовой миграции населения, влияющих на формирование рынка труда, а также системы показателей для характеристики миграционных потоков и функционирования рынка труда, приводятся в работах В.П. Бардовского, Г.С. Витковской, О.Д. Воробьева, М.Б. Денисенко, Ю.В. Долженковой, Ж.А. Зайончковской, Т.И. Заславской, И.Е. Золина, В.А. Ионцева, А.Н. Каменского, О.А. Колесниковой, А.Г. Коровкина, В.М. Моисеенко, В.И. Переведенцева, Г.Г. Руденко, Л.Л. Рыбаковского, С.В. Рязанцева, М.Я. Сонина, В.И. Староверова, А.В. Топилина, И.А. Шичкина, Н.А. Эльдяевой и других авторов, однако в дальнейшем развитии нуждаются вопросы прогнозирования ключевых показателей, характеризующих ситуацию на отечественном рынке труда, с целью модернизации миграционной политики в области трудовой миграции.

Анализ опубликованных научных работ отечественных ученых в области теории миграции населения и отдельных ее направлений показал значительную изученность широкого спектра политических, социальных, экономических, демографических преобразований, происходящих в России в XX и XXI веке. Большое количество работ посвящено изучению проблематики трудовой миграции в России. Однако, несмотря на широкую и разностороннюю изученность, остается множество нерешенных вопросов трудовой миграции как с теоретической, так и с практической стороны. Отечественный рынок труда нуждается не только в количественном притоке иностранных мигрантов, но и в качественном совершенствовании структуры этих потоков, так как это будет способствовать эффективному развитию рынка труда, что и обусловило постановку цели и задач диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования – расширение теоретических и методических положений, разработка практических рекомендаций и инструментария по регулированию и развитию рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– уточнить сущность и специфику трудовой миграции, выявить определяющие ее факторы, обосновать развитие рынка труда под влиянием трудовой миграции;

– предложить расширенную классификацию на основе обобщения существующих типологий трудовой миграции, учитывающую особенности и детерминанты рынка труда;

– выявить состояние и тенденции развития рынка труда, включающие степень влияния трудовой миграции, для его регулирования и дальнейшего развития, разработать методику, учитывающую уровень занятости и условия труда, а также степень воздействия трудовой миграции на рынок труда;

– построить модель регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции, базирующуюся на ключевых ее факторах;

– составить прогноз развития рынка труда и разработать практические рекомендации, основанные на применении инструментов его регулирования, учитывающих особенности трудовой миграции.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 5. Экономика труда, п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Регулирование социально-трудовых отношений –

федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей.

Объект исследования – трудовая миграция, оказывающая влияние на рынок труда, занятость и безработицу.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе перемещения населения, а также в процессе воздействия трудовой миграции на рынок труда.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды известных ученых в области миграции населения, в том числе трудовой, рынка труда, демографии, экономической безопасности, нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней, что в свою очередь отражает многогранность данной проблемы. В ходе обработки и систематизации накопленной статистической информации был использован комплекс методов экономических исследований: обобщение и аналогия, анализ и синтез, дедукция и индукция. Предложенная в работе модель регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции построена на основе сравнительного и статистического анализа, а также применения метода экономического моделирования. Проведение корреляционного и факторного анализа позволило обосновать зависимость между показателями трудовой миграции и рынка труда, а кластерный анализ дать оценку влияния миграционных процессов на рынок труда в Липецкой области. Применение метода экономического прогнозирования расширило возможности разработки прогнозов основных параметров рынка труда с применением инструментов его регулирования, учитывающих особенности трудовой миграции. При разработке практических рекомендаций по регулированию рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции были использованы экспертные методы.

Информационно-эмпирическая база представлена официальными материалами Международной Организации Миграции (МОМ), Международной Организации Труда (МОТ), данными Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области (Липецкстат), Главного управления по вопросам миграции МВД России (ГУВМ МВД РФ), Федеральной миграционной службы РФ (ФМС РФ), Управления Федеральной миграционной службы по Липецкой области (УФМС по Липецкой области), Управления по вопросам миграции УМВД России по Липецкой области, Министерства внутренних дел РФ (МВД РФ), Пограничной службы Федеральной службы безопасности России (ПС ФСБ РФ), научными источниками (статьи, научные доклады, материалы научных конференций, монографии), обзорно-аналитическими сведениями, опубликованными в периодической печати и глобальной сети Интернет, а также авторскими обобщениями и расчетами, нормативно-правовыми актами в сфере регулирования миграции населения (в том числе трудовой).

Научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений и разработке научно-практических рекомендаций по регулированию рынка труда на основе управления потоками трудовой миграции с ориентированностью на высококвалифицированную иностранную рабочую силу.

Элементами научной новизны данного исследования являются следующие результаты, полученные автором:

– уточнена и дополнена сущность экономической категории «миграция» как комплекса социально-экономических взаимосвязей и их результатов, интересов государства и населения, расширены трактовки дефиниций «миграция населения» и «трудовая миграция», с учетом выявленных ключевых факторов – демография, государственная политика, социально-экономические условия и законодательство, положительные и отрицательные последствия воздействия которых обосновали необходимость регулирования и развития рынка труда с учетом влияния трудовой миграции (п. 5.5 паспорта 08.00.05);

– расширена за счет предложенных дополнительных социально-экономических признаков классификация трудовой миграции, отличающаяся обобщением существующих отечественных и зарубежных типологий миграции, а также учетом современного состояния и различных детерминант развития национального и регионального рынка труда, включающих совершенствование нормативно-правовой базы, социально-экономических условий и структуры потребностей в работниках, позволяющая более детализировано дифференцировать трудовую миграцию для полноты ее учета, регулирования и контроля, а также в целях проведения жесткой государственной политики в области миграции (п. 5.5 паспорта 08.00.05);

– выявлены тенденции развития рынка труда, включающие значительный приток и влияние трудовой миграции, определены целевые ориентиры его развития, включающие создание единой «прозрачной» системы статистического учёта, формирование реальной карты потребностей в рабочей силе, создание привилегированных условий для адаптации и трудоустройства иммигрирующего русскоязычного населения, переориентация по привлечению рабочей силы на коренное и русскоязычное население, диверсификация структуры потребности в иностранной рабочей силе с акцентом на привлечение специалистов при существенном сокращении низкоквалифицированных трудовых ресурсов, проведена оценка современного состояния рынка труда по предложенной авторской методике, состоящей из агрегированных показателей, характеризующих с одной стороны, уровень занятости и условия труда, с другой – степень воздействия трудовой миграции на рынок труда, что позволило определить потенциал его развития с учетом особенностей территориального положения, уровня социально-экономического развития территорий, реализуемых мер государственной поддержки, а также потоков трудовой миграции (п. 5.5 паспорта 08.00.05);

– разработана модель регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, отличающаяся учетом зависимости показателей трудовой миграции от количества прибывающих мигрантов, уровня миграционной нагрузки, а также ключевых факторов воздействия, позволяющая определить инструментарий управления трудовой миграцией и использования ее для целенаправленного воздействия на регулирование и развитие рынка труда (п. 5.11 паспорта 08.00.05);

– определены необходимые для регулирования рынка труда практические рекомендации, включающие создание унифицированной системы статистического учета миграции населения, повышение уровня социально-экономических условий для стимулирования внутренней трудовой миграции, совершенствование нормативно-правовой базы, расширение мероприятий по стимулированию возвращения квалифицированных российских специалистов, создание единой информационной системы по мониторингу состояния рынка труда и информированию населения о существующих вакансиях, проведение оптимизации структуры потребности в иностранных трудовых ресурсах с акцентом на привлечение специалистов при существенном сокращении низкоквалифицированных работников из-за рубежа, совершенствование системы образования, повышение занятости экономически неактивного населения; разработаны меры по уменьшению количества прибывающих мигрантов и снижению миграционной нагрузки на отечественный рынок труда, представлены сравнительные варианты прогноза развития рынка труда при сохраняющихся тенденциях в миграционных процессах и с учетом применения основных инструментов регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции по различным уровням воздействия (п. 5.11 паспорта 08.00.05).

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование, основанное на реализации комплексного подхода, позволило обобщить и уточнить накопленный ранее научный аппарат, расширить теоретические представления о социально-экономической сущности миграции населения, в том числе трудовой, детализировать типологию трудовой миграции, предложить инструментарий ее воздействия на состояние и развитие рынка труда.

Практическая значимость диссертации заключается в составлении вариантов прогноза развития рынка труда и разработке рекомендаций по управлению миграцией, посредством разработанного инструментария воздействия, в целях регулирования и развития рынка труда. Полученные результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности работы региональных ГУВМ МВД РФ (бывшие УФМС) и Центров занятости населения.

Апробация работы и использование результатов. Результаты диссертационной работы докладывались на 2-й Всероссийской научно-практической конференции «Механизмы регулирования социально-экономического развития регионов России» (Тверь, февраль 2012 г.); на 11-й

Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки» (Липецк, февраль 2013 г.); на научно-практических конференциях аспирантов и докторантов в ЕГУ им. И.А. Бунина (Елец, апрель 2014 г.; апрель, 2015 г.); на V-й Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития маркетинга» (Липецк, декабрь 2015 г.); на 2-й Международной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы, идеи, инновации» (Уфа, август 2016 г.); на 3-й Международной научно-практической «Диалог наук в XXI веке» (Уфа, август 2016 г.); на 4-й Международной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы и тенденции развития» (Уфа, декабрь 2016 г.); на Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты развития современной науки» (Кишинев, март 2017 г.); на Международной научно-практической конференции «Новая наука: современное состояние и перспективы развития» (Прага, октябрь 2017 г.); на Международной научно-практической конференции «Достижения современной науки: от теории к практике» (Минск, ноябрь 2017 г.); на Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса» (Орел, июнь 2018 г.).

Результаты исследования нашли практическое применение в работе Областного казенного учреждения «Елецкий городской Центр занятости населения», внедрены в учебный процесс при реализации программ бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Публикации. Результаты диссертационной работы изложены в 21 публикации, в том числе в 7 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ. Общий объем публикаций составляет 11,25 п.л., в том числе личный авторский вклад – 9,7 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация включает в себя следующие структурные составляющие: введение, три главы, представленные 9 параграфами, заключение, список использованных источников (209 источников), приложения. Объем диссертации составляет 232 страницы с приложением. Работа проиллюстрирована 45 таблицами и 41 рисунком. В диссертации размещено 8 приложений.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, представлены результаты апробации.

В первой главе «Теоретические положения регулирования рынка труда в условиях трудовой миграции» рассмотрены теоретические подходы к определениям и сущности миграции населения, в том числе трудовой, как комплекса социально-экономических взаимосвязей и их результатов, интересов

населения и государства, расширены трактовки отдельных дефиниций, таких как «миграция населения» и «трудовая миграция». Определено воздействие трудовой миграции на социально-экономическое и научно-техническое развитие страны, выявлены факторы, включающие демографию, государственную политику, социально-экономические условия и законодательство, оказывающие на нее положительное и отрицательное воздействие, на основе которых обосновано регулирование и развитие рынка труда под влиянием трудовой миграции. Предложена расширенная классификация трудовой миграции, позволяющая детализировать трудовую миграцию для полноты ее учета, регулирования и контроля, а также в целях проведения жесткой государственной политики в области миграции.

Во второй главе «Оценка состояния рынка труда и трудовой миграции» проведен анализ состояния и выявлены тенденции развития трудовой миграции и рынка труда, включающие значительный приток и влияние на него трудовой миграции, определены существенные проблемы учета процессов миграции в России. Предложена авторская методика определения современного состояния рынка труда, основанная на агрегировании показателей, разделенных на две группы: первая группа характеризует занятость и условия труда данного рынка; вторая – воздействие трудовой миграции на рынок труда, позволяющие всесторонне оценить состояние рынка труда. На основе системы взаимосвязанных показателей проведена комплексная оценка, отражающая по результатам корреляционного, факторного и кластерного анализа состояние рынка труда Российской Федерации, а также наличие и степень воздействия трудовой миграции.

В третьей главе «Инструменты регулирования и развития рынка труда» разработана модель регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, включающая факторы влияния и инструменты воздействия (статистический учет, социально-экономические условия, нормативно-правовая база, система образования и занятость экономически неактивного населения), позволяющая использование ее для целенаправленного регулирования рынка труда. Предложена схема совершенствования процесса формирования потребностей в иностранной рабочей силе, предполагающая акцентирование на привлечении квалифицированных кадров и сокращение неквалифицированной рабочей силы. Разработаны практические рекомендации по регулированию рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции и представлены сравнительные варианты прогноза развития рынка труда в целом по стране и по отдельному региону. В соответствии с представленными вариантами прогноза основных параметров рынка труда обоснована их эффективность.

В **заключении** отражены выводы, полученные по результатам диссертационного исследования, даны рекомендации методического и прикладного характера.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточненные и дополненные теоретические аспекты трудовой миграции в области регулирования рынка труда

В настоящее время трудовые ресурсы являются важнейшей составляющей экономической системы на любом уровне государственного устройства. Структура трудовых ресурсов и сбалансированность рынка труда во многом определяют эффективность функционирования экономики регионов и страны в целом. В свою очередь, рынок труда находится под влиянием целого ряда факторов: демографических, геополитических, социально-экономических и др. Однако в последнее время на фоне демографического кризиса в стране существенно расширились миграционные процессы и внешняя миграция, в том числе трудовая, которая стала оказывать определяющее воздействие на состояние рынка труда. Это вызвало необходимость его регулирования с учетом трудовой миграции для сбалансированности и эффективного развития.

В диссертационной работе уточнены и дополнены теоретические аспекты трудовой миграции:

1. Миграция, являясь на первый взгляд достаточно простой экономической категорией, характеризуется многогранностью. В ходе исследования были выявлены различные подходы к раскрытию ее сущности. Вместе с тем основополагающими признаками, определяющими миграцию, выступает любая территориальная передислокация как внешняя, так и внутренняя, срок и регулярность нахождения на территории въезда, причины и цели переселения.

Систематизация существующих научных подходов, а также учет экономических и социальных аспектов позволили предложить расширенное авторское определение понятия *«миграция населения» – совокупность социально-экономических отношений, возникающих вследствие любого перемещения населения, связанного с пересечением внутренних и внешних границ административно-территориальных образований в целях изменения постоянного места жительства, гражданства, работы или временного пребывания с другими целями (реализацией личных интересов, государственной политики и др.), под влиянием притягивающих или выталкивающих факторов, осуществляемого в условиях государственного регулирования постоянного мониторинга и контроля.* Данное определение дополняется аспектами, учитывающими интересы государства и населения.

Основываясь на том, что миграция представляет собой любое территориальное перемещение, то совокупность таких перемещений, совершаемых в рамках определенной территориальной системы во времени, представляет собой миграционный поток. Основную его долю составляет

трудовая миграция, так как в большинстве случаев человек, несмотря на существующие причины и временной промежуток переезда, исключая отдых, туризм, лечение и обучение, оказывается частью рынка труда и становится трудовым мигрантом. В этой связи на основании рассмотренных определений в диссертационной работе и с учетом уровня социально-экономических условий предложена расширенная авторская формулировка дефиниции *«трудовая миграция» – процесс выезда человека за пределы постоянного места жительства на срок более суток с целью получения заработка и (или) удовлетворения своих социально-экономических потребностей с последующим, хотя бы однократным, возвращением.*

2. Перемещение населения трудоспособного возраста влияет на изменение соотношения спроса и предложения на региональных рынках труда и страны в целом как территории въезда, так и выезда, что, в свою очередь, может приводить к ускорению или замедлению кругооборота занятости. Как следствие, происходит снижение стоимости рабочей силы на рынке труда и увеличение ее предложения или наоборот. Кроме этого, трудовая миграция может оказывать воздействие на социально-экономическое и научно-техническое развитие страны в связи с высокой экономической выгодой использования дешевой иностранной рабочей силы, что является негативным фактором для развития социально-экономических условий работников и использования результатов научно-технических исследований.

Для России вопросы регулирования трудовой миграции (как внутренней, так и внешней) стали особенно актуальными в условиях направленного оттока населения из восточной части страны в западную, обусловившего дисбаланс как на национальном, так и на отдельных региональных рынках труда, вследствие различного уровня социально-экономического развития территорий. Поэтому на сегодня внешняя трудовая миграция становится ключевым элементом в решении проблемы регулирования рынка труда.

3. Миграция населения, в том числе трудовая, происходит под влиянием различных факторов. Несмотря на их значительное количество, установлено, что к переселению побуждает совокупность преимуществ в условиях жизни на территории въезда по сравнению с территорией выезда. При этом выделяют две разнонаправленные группы факторов: притягивающие и выталкивающие. Первая способствует переселению на территории, обладающие благоприятным набором природных и экономических условий, с более высоким уровнем жизни, чем в регионе выбытия. Вторая формирует на территории проживания обстоятельства как природного, так и экономического характера, способствующие затруднительному или невозможному дальнейшему пребыванию в нем, вне зависимости от существующих условий успешной адаптации на территории переселения. В большинстве случаев две группы факторов действуют одновременно, но решающее значение имеют факторы первой группы. В условиях, когда на первый план выходят факторы второй группы, миграция приобретает вынужденный характер. В диссертационном

исследовании обосновано, что в представленных группах особое место занимают социально-экономические факторы, так как они выступают одной из главных причин миграции населения, в том числе и трудовой. Это связано с тем, что не только заработная плата и уровень дохода на территории въезда привлекают мигранта, но и уровень социальной обеспеченности, а также социальной защищенности оказывают существенное воздействие на принятие решения по данному вопросу.

В качестве ключевых факторов осуществления любого вида миграции определены демография, государственная политика, социально-экономические условия и законодательство, отражено благоприятное и отрицательное их влияние (таблица 1).

Таблица 1 - Влияние факторов на миграцию населения, в том числе трудовую

Факторы влияния на миграцию	Положительное влияние на миграцию, (+)	Отрицательное влияние на миграцию, (-)
Демография	Повышение рождаемости и рост численности населения	Снижение рождаемости и сокращение численности населения
Государственная политика	Формирование и совершенствование селективной миграционной политики, создание единых экономических пространств между странами (территориями)	Проведение правительственных переворотов, участие в войнах, ограничения или запрет миграционной политики («железный занавес») и т.п.
Социально-экономические условия	Низкая оплата труда, не соответствующая профессиональным качествам и опыту работников, снижение (количественное и качественное) обеспеченности социальными услугами, сокращение рабочих мест и т.п. на территории постоянного проживания	Рост заработной платы, повышение качества социальных услуг (образование, здравоохранение и т.д.), создание новых рабочих мест, условий для профессионального роста и т.п. на территории постоянного проживания
Законодательство	Введение законов и других нормативных актов, расширяющих правовое поле мигрантов, открывающих границы страны и либеральный подход в формировании нормативной базы миграционной политики	Введение «барьеров» для доступа мигрантов в страну на законодательной основе, путем прописания в законе и других нормативных актах максимального притока мигрантов за определенный период времени, доли в общем объеме и т.п.

Источник: составлено автором

Уточнение и дополнение социально-экономической сущности миграции, в том числе трудовой, и выделение ее ключевых факторов, позволили обосновать направления регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, а также необходимость прогнозирования и осуществления изменений в миграционных потоках.

2. Расширенная классификация трудовой миграции для полноты ее учета, регулирования и контроля

В настоящее время при классификации миграционных потоков, в том числе трудовой миграции, используется множество различных пересекающихся между собой подходов и концептуальных видений типов трудовой миграции. Предлагаемые отечественными и зарубежными авторами классифицирующие признаки базируются на определенных логических соотношениях и критериях дифференциации миграционных процессов. Однако все они затрагивают лишь отдельные принципы классификации, ключевыми из которых являются направленность трудовой миграции, степень ее влияния на рынок труда, степень интеграции, форма организации и свобода принятия решений, продолжительность и правовой аспект. В то же время обобщенная взаимозависимость рассмотренных типологий отсутствует.

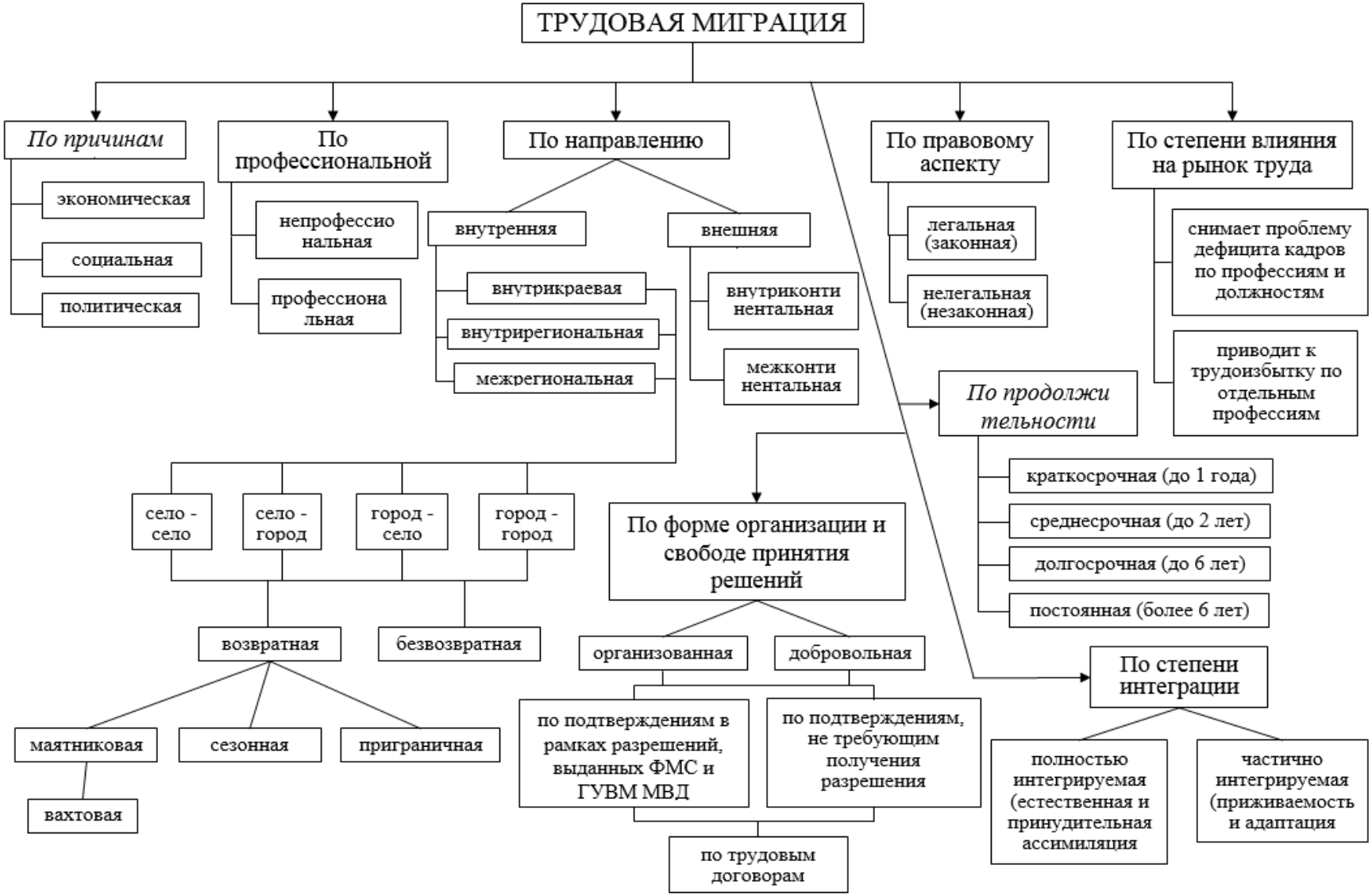
В диссертационном исследовании обобщены и систематизированы через призму особенностей, современного состояния и различных детерминант развития национального и регионального рынка труда существующие типологии трудовой миграции, что позволило классифицировать ее по приоритетным на современном этапе критериям (рисунок 1).

Расширенная классификация имеет более детализированный подход к внутренней миграции, включающей перемещение между сёлами и городами, и систематизации их по возвратной способности, которая включает возвратную и безвозвратную миграцию. Кроме этого, автором предлагается разделение трудовой миграции по следующим признакам:

1) в зависимости от существующих причин, которые могут быть связаны с поиском работы с высокой заработной платой (экономическая), с поиском условий высокого уровня проживания и социального обеспечения (социальная) или в связи с политическими событиями как в стране выезда, так и въезда (политическая).

2) по продолжительности, выделяя краткосрочную (до 1 года), среднесрочную (до 2 лет), долгосрочную (до 6 лет) и постоянную (более 6 лет), что позволит детализировать группировку иностранной рабочей силы по временному периоду для дальнейшего усиления контроля за определенными группами.

По мнению автора, предложенная классификация за счет систематизации и дополнительных социально-экономических признаков расширяет типологию трудовой миграции. Это, в свою очередь, позволяет детализировать трудовую миграцию для полноты ее учета, регулирования и контроля, а также в целях проведения жесткой государственной политики в области миграции.



Источник: – составлено автором на основе работ Авдеева Е.Н., Зайончковской Ж.А., Ионцева В.А., Юсовой Ю.С.
– курсивом выделено авторское разделение трудовой миграции

Рисунок 1 – Классификация трудовой миграции

3. Методика оценки рынка труда

В результате проведенной оценки отечественного рынка труда установлено, что показатели его состояния за период 2010-2017 гг. имеют положительную динамику: наблюдается рост уровня занятости и сокращение численности безработных, как следствие сокращение уровня безработицы. Развитие экономики и отдельных отраслей, таких как промышленное производство и сельское хозяйство, обеспечивало рост заявленной потребности в работниках, а реализуемые государственные программы поддержки занятости населения (например, «Содействие занятости населения» и «Развития рынка труда и содействия занятости населения в Липецкой области») способствовали росту численности рабочей силы и увеличению доли трудоустроенных граждан, обратившихся в государственные учреждения службы занятости, что наглядно прослеживается по данным таблицы 2.

Таблица 2 – Динамика показателей рынка труда России

Показатели	Годы								2017 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Численность рабочей силы, тыс. человек	75477,9	75779,0	75676,1	75528,9	75428,4	76587,5	76636,1	76109,0	100,84
Уровень безработицы населения, %	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2	71,23 п.п.
Уровень занятости, %	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3	65,7	65,5	104,47 п.п.
Численность безработных, тыс. чел.	5544,2	4922,4	4130,7	4137,4	3889,4	4263,9	4243,5	3966,5	71,54
Заявленная потребность в работниках на конец года, тыс. чел.	981,9	1160,8	1298,3	1377,5	1396,4	1135,2	1175,6	1392,2	141,79
Количество обратившихся в службу занятости для трудоустройства, тыс. чел.	6411,5	5362,7	4496,5	4209,9	4046,2	4290	4002,3	3761	58,66
Доля трудоустроенных граждан, обратившихся в службу занятости, %	62,1	63,3	64,9	64,2	64,3	61,5	64,4	66,8	107,57 п.п.
Международная трудовая миграция, тыс. чел.	1640,8	1792,8	2229,1	2468,2	3177,9	1867,7	1724,9	1830,9	111,59

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики о полном рынке труда - http:// http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

Однако следует отметить, что в статистической информации, отображающей всю миграцию в стране, существует большое количество

неточностей и противоречий. Так, например, установлено, что существенными проблемами статистического учёта процесса миграции в России являются:

во-первых, отсутствие единой «прозрачной» методологии подсчёта всех миграционных потоков, так как в настоящее время данные Росстата, ГУВМ МВД РФ (бывшее ФМС) и ПС ФСБ РФ резко отличаются;

во-вторых, возникновение конфликтных ситуаций, когда ГУВМ МВД РФ, отвечая за реализацию государством политики в области миграции, единолично осуществляет контроль информации, использующейся для оценки результатов. В связи с чем определенная часть статистических данных ГУВМ МВД РФ является ограниченной для общественности, а сама организация распространяет данные только в случаях личной необходимости, удовлетворяющей её собственные интересы;

в-третьих, отсутствие учёта определённых категорий трудовых мигрантов, включающих иностранцев – постоянных резидентов России, трудоустраивающихся как и граждане России по единым правилам, кроме этого мигрантов, не нашедших работу, но получивших разрешение, или информация о найме которых не была отправлена работодателями в ГУВМ МВД РФ в связи с отсутствием учета безработных иностранцев – нерезидентов России;

в-четвёртых, акцентирование учета на количестве выданных документов, а не миграционного потока, вызванное повторным учетом трудовых мигрантов по выданным разрешениям (патентам) на работу по окончанию срока действия прежнего документа;

в-пятых, некорректная дифференциация иммигрантов по сферам занятости и срокам пребывания, затрудняющая информативность видов деятельности иностранной рабочей силы, а также невозможности выделения групп мигрантов, находящихся в России более 1 года;

в-шестых, недоучет сезонности миграционных потоков ГУВМ МВД РФ, акцентирующий информацию о трудовой миграции по действующим разрешениям на конец года, что не отражает сезонный характер рынка труда России.

Кроме статистической стороны необъективности учёта миграционных потоков существуют проблемы общего направления развития.

Для оценки современного состояния рынка труда в работе предложена авторская методика, позволяющая всесторонне оценить рынок труда страны и отдельных ее субъектов. Разработанная методика основана на агрегировании показателей состояния рынка труда. Методика предусматривает разделение используемых показателей на две группы:

- первая группа - характеризует занятость населения и условия труда данного рынка, а также обеспеченность рабочих мест трудовыми ресурсами;
- вторая группа - показатели, которые определяют воздействие трудовой миграции на рынок труда, включающее не только миграционную нагрузку на него, но и влияние на собственные трудовые ресурсы.

Сущность предложенной методики заключается в комплексной оценке современного состояния рынка труда и выявлении имеющегося потенциала для

дальнейшего регулирования. Апробация данной методики производилась на примере Липецкой области, результаты которой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Состояние рынка труда Липецкой области

Показатели состояния рынка труда	Годы										2017 г. к 2008 г., %
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1 группа											
Уровень безработицы, %	4,9	5,6	4,5	4,9	3,6	3,7	3,7	4,1	4	3,9	79,59 п.п.
Уровень занятости, %	62,9	62,9	63,8	63,2	68,2	65,8	64,9	65	65,9	66,3	105,41 п.п.
Коэффициент напряженности на рынке труда	4,9	5,7	3,3	3,3	2,2	2,4	1,9	3,1	3	2,3	46,94
Заявленная работодателями потребность в работниках, тыс. чел.	6,2	6,2	8,4	8,3	10,1	9,6	11,7	7,8	7,8	11,2	180,65
Дисбаланс на рынке труда, тыс. чел.	27	27,8	15,2	20,9	14	14,8	12,7	17,4	15,6	13,5	50,00
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работникам, руб.	-	-	-	-	19416	21390	23133	24524	26214	28455,2	146,6 (2017 г. к 2012 г.)
2 группа											
Международная трудовая миграция, тыс. чел.	14,4	13,9	8,4	3,1	2,2	3,8	12,5	5,9	6	6,7	46,53
Индекс образования	0,66	0,68	0,68	0,61	0,62	0,66	0,66	0,67	0,67	0,66	100,00
Коэффициент интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте	1,69	1,54	2,03	0,1	2,83	4,12	4,04	5,45	6,1	4,9	289,94
Коэффициент миграционной компенсации в приросте/убыли населения трудоспособного возраста	-0,24	-0,24	-0,33	-0,44	-0,7	-0,94	-0,7	-0,87	-0,95	-0,21	87,50
Коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда	0,63	0,26	0,3	0,27	0,35	0,55	0,33	0,56	0,53	0,12	19,05

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики о полном рынке труда -http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

Проведенное исследование с использованием предложенной системы показателей позволяет выявить влияние трудовой миграции на состояние и развитие рынка труда Липецкой области на основе анализа предлагаемых показателей, воздействие которой по некоторым показателям, таким как международная трудовая миграция и коэффициент интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте остается существенным.

Для решения проблем в области занятости на рынке труда и повышения уровня социально-экономических условий в регионе реализуются государственные программы. В то же время диссертационным исследованием выявлено, что многие проблемы остаются нерешенными, в том числе: 1) отсутствует координация профессионально-квалификационной структуры и качества подготовки кадров, отвечающей потребностям рынка труда; 2) наблюдается низкий уровень мобильности собственного населения региона; 3) имеется дефицит рабочей силы по отдельным видам экономической деятельности и существующий дисбаланс между предложением и спросом на рабочую силу; 4) наблюдается недостаточная гибкость рынка труда, в том числе в вопросах использования иностранной рабочей силы.

На основе проведенной методики оценки современного состояния рынка труда Липецкой области, особенностей ее территориального положения, уровня социально-экономического развития, реализуемых мер государственной поддержки, а также выявленных проблем и имеющегося потенциала, предложены возможные направления регулирования рынка труда: 1) обеспечение роста научно-технического потенциала региона и стимулирование его распространения на различные сферы деятельности реального сектора экономики; 2) стимулирование и поддержка развития и внедрения новых технологий во все сектора экономики; 3) перепрофилирование образовательной системы с акцентированием на технические специальности; 4) разработка Концепции миграционной политики Липецкой области для определения оптимального объёма миграционных потоков; 5) стимулирование качественной иммиграции как из других регионов страны, так и из-за рубежа; 6) ужесточение наказания за незаконную миграцию на территории региона не только иммигрантов, но и работодателей.

4. Модель регулирования рынка труда и целевые ориентиры его развития

Выявленные в ходе диссертационного исследования ключевые факторы миграции и проведенный корреляционный анализ влияния на рынок труда позволили установить наличие взаимосвязи количества прибывающих мигрантов в трудоспособном возрасте (Кипт) и его состояние как на уровне региона, так и на уровне страны в целом. Степень взаимосвязи отразили значения рассчитанных показателей: коэффициент результативности миграционных связей (КРМС), коэффициент миграционной нагрузки на тысячу человек населения трудоспособного возраста (КМНТ), коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда (КМНРТ), коэффициент эффективности миграции (Эм) и коэффициент напряженности на рынке труда (КНРТ). Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 4.

На основании полученных значений коэффициентов установлено, что существующий миграционный приток в Липецкой области существенно увеличивает нагрузку на население региона трудоспособного возраста (0,65). В то же время приток иммигрантов приводит к снижению эффективности миграции, то есть снижению удельного веса миграционного прироста в

миграционном обороте населения (-0,81), и уменьшению напряженности на рынке труда (-0,59), то есть сокращению количества безработных, приходящихся на одну заявленную потребность работодателей.

Таблица 4 – Зависимость между показателями трудовой миграции и рынка труда

Корреляция	По России	По Липецкой области
Кипт (КМНТ)	0,19	0,65
Кипт (КРМС)	0,90	0,74
Кипт (КМНРТ)	-0,52	0,21
Кипт (Эм)	-0,90	-0,81
Кипт (КНРТ)	-0,75	-0,59

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/

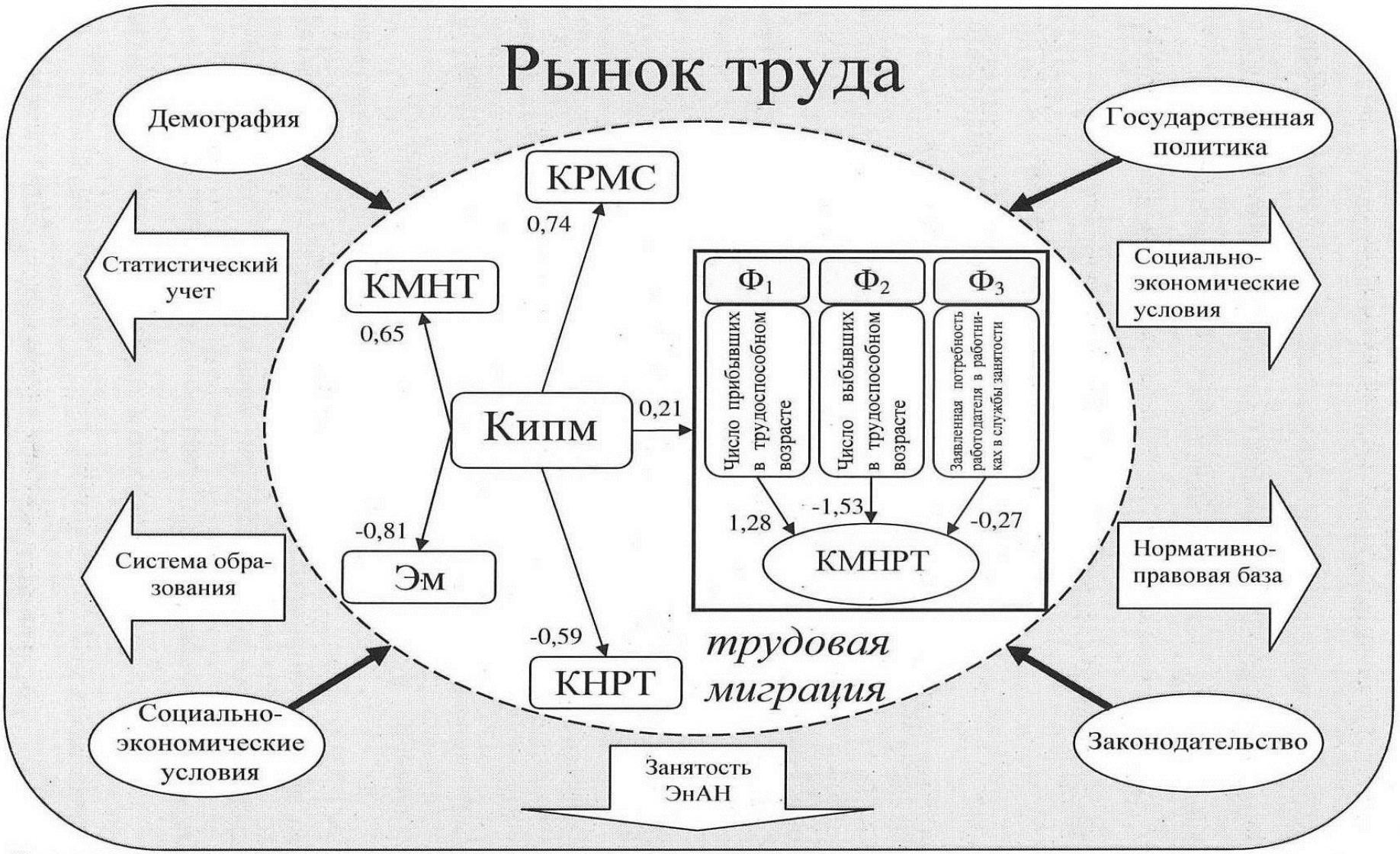
Факторный анализ показателя миграционной нагрузки на рынок труда Липецкой области показал, что наибольшее воздействие на него оказывает изменение числа прибывших в трудоспособном возрасте, так как их рост в 2,9 раза за 2008-2017 гг. способствовал увеличению данного показателя на 1,28 пунктов. Кластерный анализ позволил дифференцировать муниципальные образования Липецкой области в зависимости от количества прибывающих мигрантов (Пм) и связанных с ним показателей. Критериями оценки муниципальных образований Липецкой области по предлагаемым показателям послужили средние значения по каждому показателю (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение муниципальных образований Липецкой области по кластерам влияния миграционных процессов на рынок труда

№ кластера	Состав кластера	Средние значения						Характеристика кластера
		Пм, чел.	коэффициентов					
			Кипт	Кивм	КРМС	Эм	КМКт	
1 кластер (12 муниципальных образований)	г. Липецк, г. Елец, районы: Добринский, Долгоруковский Задонский, Измалковский, Краснинский, Лебедянский, Лев-Толстовский, Становлянский, Тербунский, Чаплыгинский.	133,2	4,9	4,5	916	5,5	-0,06	Высокое влияние миграционных процессов
2 кластер (7 муниципальных образований)	районы: Воловский, Грязинский, Данковский, Добровский, Елецкий, Усманский, Хлевенский	209,4	6,47	1,42	252,5	60,53	-0,63	Среднее влияние миграционных процессов
3 кластер (1 муниципальное образование)	Липецкий район	298	5,79	12,24	2114,1	-35,8	1,2	Низкое влияние миграционных процессов

Источник: рассчитано и составлено автором

Сопоставление всех произведенных расчетов и полученных результатов на примере Липецкой области позволило разработать авторскую модель регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, которая может быть применима как на отдельном региональном, так и на национальном уровне (рисунок 2).



Источник: составлено автором

Рисунок 2 - Модель регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции

Факторы влияния

Инструменты воздействия

Представленные показатели имеют определенную взаимозависимость от количества прибывающих мигрантов в трудоспособном возрасте, что может оказывать влияние на рынок труда.

В соответствии с разработанной моделью, основными инструментами регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции, выступают:

1. Статистический учет, предполагающий совершенствование системы статистического учета миграции населения, в том числе трудовой, и консолидации данных государственных органов, которые отвечают за учет прибывающих мигрантов и находящихся внутри страны, а также изменение содержания и организации контроля за легальностью их трудовой деятельности.

2. Социально-экономические условия, улучшение которых стимулирует мобильность трудовой миграции как коренного населения внутри страны, так и прибывающей иностранной рабочей силы. Совершенствование социально-экономических условий предлагается проводить системно: в городской и сельской местности, тем самым повышая статус сельской местности, что в конечном итоге будет способствовать её заселению.

3. Нормативно-правовая база, характеризующаяся установлением приоритета для коренного и русскоязычного иностранного населения в условиях привлечения рабочей силы вместо иноязычных иностранных трудовых ресурсов. Кроме этого, направленная на оптимизацию структуры потребности в иностранных трудовых ресурсах с акцентом на привлечение специалистов при существенном сокращении низкоквалифицированных работников из-за рубежа.

4. Система образования, предполагающая сближение требований федеральных государственных образовательных стандартов с нормами профессиональных стандартов для ликвидации дисбаланса между существующим предложением рабочей силы и формируемым на нее спросом.

5. Занятость экономически неактивного населения (ЭнАН), заключающаяся в повышении занятости и мобильности экономически неактивного населения, тем самым снижает потребность в иностранной рабочей силе.

Предложенные инструменты регулирования будет способствовать сокращению потребности в иностранной рабочей силе (ИРС) и снижению влияния трудовой иммиграции на рынок труда. Совершенствование внутренней трудовой миграции за счёт более тесного сотрудничества центров занятости между близлежащими регионами будет способствовать повышению занятости, снижению безработицы и зависимости от ИРС.

Результатом проведенного исследования является разработанная схема совершенствования процесса формирования потребности в ИРС, которая представлена на рисунке 3.

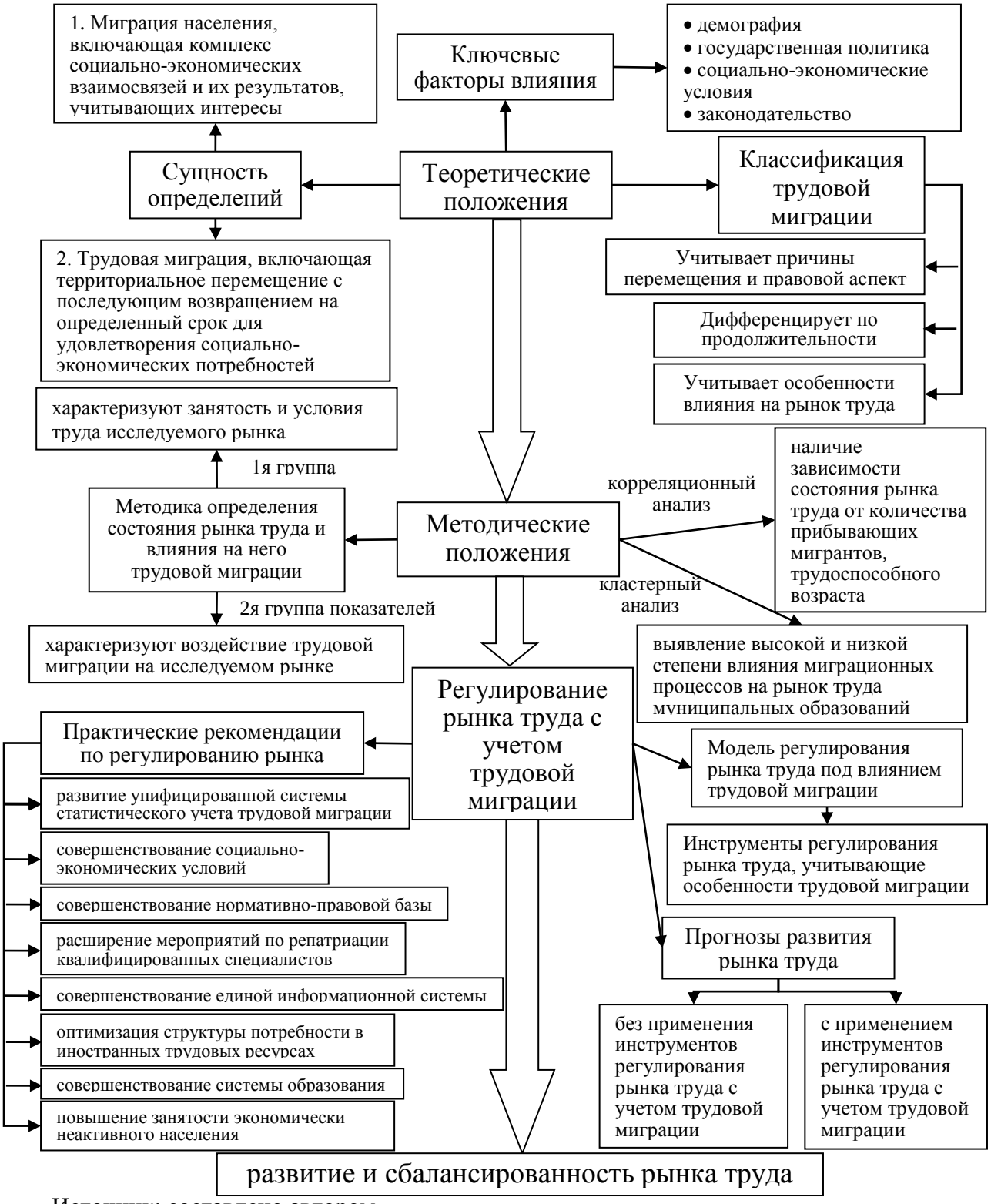


Источник: составлено автором

Рисунок 3 – Совершенствование процесса формирования потребностей рынка труда в иностранной рабочей силе

Предложенные инструменты регулирования обеспечат эффективное развитие рынка труда с учетом влияния трудовой миграции.

В контексте регулирования рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции для его развития и сбалансированности автором предложена система влияния трудовой миграции на рынок труда (рисунок 4).



Источник: составлено автором

Рисунок 4 – Система влияния трудовой миграции на рынок труда

Данная система на основе теоретических и методических положений в области миграции и рынка труда, прогнозов развития рынка труда, а также модели и практических рекомендаций по регулированию рынка труда позволяет осуществлять эффективное его развитие.

5. Практические рекомендации по регулированию и прогноз развития рынка труда с учетом применения основных инструментов влияния трудовой миграции

В результате проведенного исследования были разработаны практические рекомендации по регулированию рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции:

1. Развитие унифицированной системы статистического учета миграции населения, осуществляющего трудовую деятельность на территории России, отвечающей требованию прозрачности и оперативности. Данная система подразумевает единую методологию учета и информационную базу между Главным управлением по вопросам миграции МВД России (ГУВМ МВД РФ – бывшая ФМС), Федеральной службы государственной статистики и Пограничной службой Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ПС ФСБ РФ). В настоящее время существующая система приводит к тому, что количественные значения миграции по разным источникам различаются в десятки раз. Это в свою очередь способствует необъективности статистических данных и неверной их интерпретации, а также отсутствию точной информации по нелегальной миграции. Развитие унифицированной системы будет способствовать объективности складывающейся миграционной ситуации и сокращению нелегальной трудовой миграции, минимизируя финансовые потери от недополученных налогов в бюджет.

2. Совершенствование социально-экономических условий для стимулирования внутренней трудовой миграции в целях сокращения иммиграционного потока рабочей силы. Это, в первую очередь, достигается путем реализации государственных программ федерального и регионального уровня, включающих рост заработной платы работникам бюджетной сферы и минимального размера оплаты труда, улучшение инфраструктуры населенных пунктов, повышение информативности населения в потребностях рабочей силы, а также другие меры дифференцированной поддержки граждан. Улучшение социально-экономических условий предлагается проводить не только в городской, но и сельской местности, тем самым повышая ее статус, что в конечном итоге будет способствовать уменьшению территориального дисбаланса в распределении трудовых ресурсов.

3. Совершенствование нормативно-правовой базы, включающее установление приоритета для коренного и русскоязычного иностранного населения, при привлечении рабочей силы, вместо иноязычных иностранных трудовых ресурсов. Также предложено развивать на законодательной основе определение периода времени в зависимости от профессии, от 1 до 3 месяцев, в течение которого новые вакансии будут открыты для коренного населения, и только после его истечения работодатель получит право привлекать любых иностранных работников. Это приведет к уменьшению доли нерусскоязычных приезжих и будет способствовать снижению межэтнической напряженности в регионе и в стране в целом.

4. Расширение мероприятий по стимулированию возвращения квалифицированных российских специалистов, эмигрировавших в поисках работы, включающих обеспечение бесплатного переезда до прежнего места жительства, установление льгот социально-экономического характера (первоочередное предоставление мест в детских садах, бесплатное питание детей в школах, пониженные тарифы ЖКХ и проезда в транспорте, компенсации санаторно-курортного лечения), льготное кредитование, трудоустройство по соответствующей квалификации и содействие в служебном продвижении, предоставление рабочих мест членам семей и другое. Данные мероприятия обеспечат рост репатриации, тем самым сокращая количество иноязычных иностранных работников.

5. Совершенствование единой информационной системы по расширению мониторинга состояния рынка труда и информированию населения о существующих вакансиях и их востребованности на рынке труда, что обеспечит рост мобильности рабочей силы и повышение занятости населения. Этому будут способствовать тесное сотрудничество между центрами занятости, имеющими территориальную близость и примерно одинаковый уровень социально-экономических условий проживания и работы.

6. Провести улучшение оптимизации структуры потребности в иностранных трудовых ресурсах с акцентом на привлечение специалистов при существенном сокращении низкоквалифицированных работников из-за рубежа. В качестве действенных мер предложены ограничения выдачи патентов неквалифицированной рабочей силе и введение определенной процентной доли от общего иммиграционного потока не только на конкретные профессии, но и на всю трудовую миграцию. Это сформирует своеобразный барьер к доступу таких трудовых ресурсов на отечественный рынок труда.

7. Совершенствование системы образования, предполагающее максимальное сближение требований федеральных государственных образовательных стандартов с нормами профессиональных стандартов для ликвидации дисбаланса между существующим предложением рабочей силы и формируемым на нее спросом, а также повышением мобильности рабочей силы на рынке труда и снижению уровня безработицы. Низкая взаимосвязь между потребностями со стороны потенциальных работодателей в рабочей силе и возможностями подготовки специалистов в вузах и ссузах приводит к тому, что значительная часть выпускников работает не по специальности. Кроме того, региональной системе образования целесообразно переориентироваться на техническую и медицинскую направленность специальностей, в которых большинство регионов страны испытывает недостаток и вынуждено привлекать иностранную рабочую силу с одновременным сокращением гуманитарных направлений (экономистов, менеджеров и т.д.).

8. Повышение занятости экономически неактивного населения (ЭнАН), предполагающее, во-первых, создание необходимых условий для продления трудовой деятельности путем стимулирования трудового потенциала работников предпенсионного и пенсионного возраста (частичная занятость,

гибкий график работы, система льготных пенсий и др.), во-вторых, создание условий для трудоустройства лиц с ограниченными физическими возможностями (оборудованных рабочих мест, специальной инфраструктуры), в-третьих, расширение процедур профессиональной переподготовки для повышения мобильности трудовых ресурсов в рыночно востребованные отрасли экономики.

9. Предложенные практические рекомендации и разработанная в процессе диссертационного исследования модель регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, включающая основные инструменты воздействия, позволили представить сравнительные варианты прогноза развития рынка труда в целом по России и Липецкой области как при существующих тенденциях в миграционных процессах, так и с учетом применения инструментов регулирования рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции.

Варианты развития рынка труда с учетом влияния трудовой миграции в России представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 - Развитие рынка труда с учетом трудовой миграции в России с использованием инструментов регулирования

Годы	Кипм	КМНТ	КРМС	КМНРТ
2008	1,98	2,16	140,29	0,22
2009	1,97	2,25	115,96	0,28
2010	1,34	1,46	175,20	0,13
2011	2,49	3,06	103,14	0,23
2012	2,92	2,76	293,89	0,19
2013	3,36	2,77	386,49	0,17
2014	4,04	2,37	525,53	0,14
2015	4,09	1,80	590,08	0,14
2016	3,92	2,26	590,08	0,16
2017	3,18	1,98	655,1	0,12
2020*	3,5	2	750,0	0,1
2025*	2,5	1,5	890,0	0,05

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

* - прогноз

Таблица 7 - Развитие рынка труда с учетом трудовой миграции в России без использования инструментов регулирования

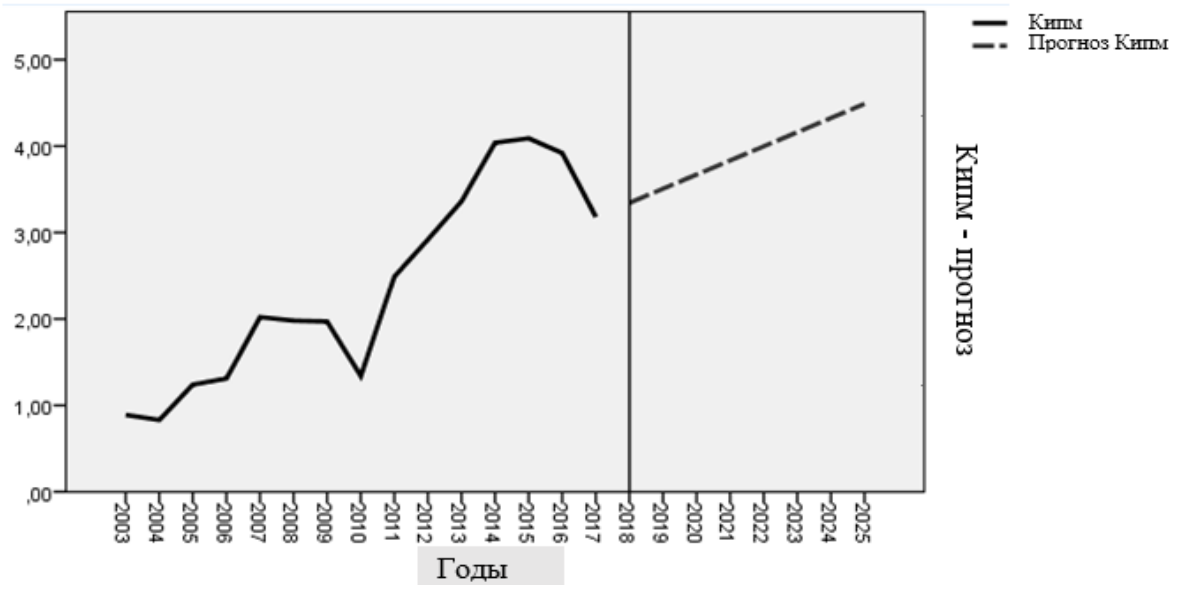
Годы	Кипм	КМНТ	КРМС	КМНРТ
2008	1,98	2,16	140,29	0,22
2009	1,97	2,25	115,96	0,28
2010	1,34	1,46	175,20	0,13
2011	2,49	3,06	103,14	0,23
2012	2,92	2,76	293,89	0,19
2013	3,36	2,77	386,49	0,17
2014	4,04	2,37	525,53	0,14
2015	4,09	1,80	590,08	0,14
2016	3,92	2,26	590,08	0,16
2017	3,18	1,98	655,1	0,12
2020*	3,67	2,29	603,2	0,15
2025*	4,49	3	512,6	0,2

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

* - прогноз

Справочно: в прогнозных расчетах используются данные Росстата по прогнозу численности населения России до 2030 года.

Применение инструментов регулирования рынка труда обеспечит сокращение Кипм до 2,5 пунктов к 2025 году, что свою очередь уменьшит КМНРТ к 2025 году на 77,3 % относительно 2008 года. При сохраняющихся тенденциях миграционных процессов наблюдается увеличение иммиграционного потока и, как следствие, рост миграционной нагрузки на рынок труда (рисунок 5).



Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

Рисунок 5 – Прогноз развития коэффициента интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте без учета инструментов регулирования до 2025 года по России

Автор считает, что применение основных инструментов влияния на миграцию способствует уменьшению количества прибывающих мигрантов, что в конечном итоге снизит миграционную нагрузку на отечественный рынок труда. Варианты развития рынка труда с учетом влияния трудовой миграции в Липецкой области представлены в таблице 8 и 9.

Таблица 8 - Развитие рынка труда с учетом трудовой миграции в Липецкой области с использованием инструментов регулирования

Годы	Кипм	КМНТ	КРМС	КМНРТ
2008	2,19	2,53	96,17	0,63
2009	1,98	2,35	83,66	0,26
2010	2,69	3,19	61,17	0,30
2011	2,80	3,31	65,95	0,27
2012	3,79	4,38	89,22	0,35
2013	5,23	6,21	110,98	0,55
2014	5,63	4,67	311,47	0,33
2015	7,93	5,79	367,99	0,56
2016	8,70	6,61	384,15	0,53
2017	7,11	1,77	756,89	0,12
2020*	6,5	4,5	550,0	0,3
2025*	5	3,5	760,0	0,25

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

* - прогноз

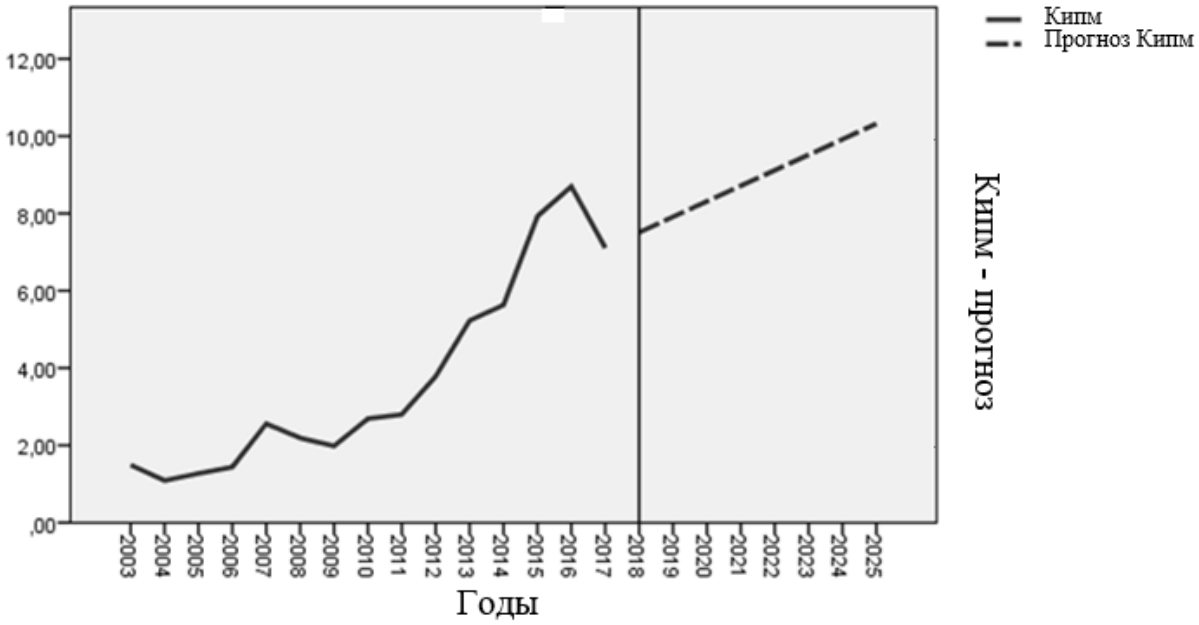
Таблица 9 - Развитие рынка труда с учетом трудовой миграции в Липецкой области без использования инструментов регулирования

Годы	Кипм	КМНТ	КРМС	КМНРТ
2008	2,19	2,53	96,17	0,63
2009	1,98	2,35	83,66	0,26
2010	2,69	3,19	61,17	0,30
2011	2,80	3,31	65,95	0,27
2012	3,79	4,38	89,22	0,35
2013	5,23	6,21	110,98	0,55
2014	5,63	4,67	311,47	0,33
2015	7,93	5,79	367,99	0,56
2016	8,70	6,61	384,15	0,53
2017	7,11	1,77	756,89	0,12
2020*	8,31	5,8	535,8	0,46
2025*	10,32	7,2	468,1	0,37

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906

* - прогноз

Использование инструментов регулирования рынка труда на региональном уровне приведет к сокращению Кипм до 5 пунктов к 2025 году, и, как следствие, обеспечит уменьшение КМНРТ к 2025 году на 60,3 % относительно 2008 года. При сохраняющихся тенденциях иммиграционные потоки могут оказать существенное воздействие на региональный рынок труда, усилив дисбаланс между потребностями в работниках и совокупным предложением имеющихся в регионе иностранных трудовых ресурсов (рисунок 6). В свою очередь это приведет к увеличению безработицы среди населения области и росту трудовой миграции.



Источник: рассчитано и составлено автором по данным Росстата - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078

Рисунок 6 - Прогноз развития коэффициента интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте без учета инструментов регулирования до 2025 года по Липецкой области

Такой прогноз обусловлен отсутствием в регионе собственной целенаправленной Концепции миграционной политики. При этом на уровне Российской Федерации и в отдельных субъектах данный нормативный акт существует и демонстрирует положительные результаты. По мнению автора, в этой связи для сбалансированности и дальнейшего развития рынка труда как Липецкой области, так и других территорий, необходима разработка и реализация Концепции миграционной политики, учитывающей региональную специфику и базирующейся на всестороннем применении ключевых факторов воздействия на миграцию, а также инструментов регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции

Выводы и результаты, полученные автором в процессе научного исследования, раскрыты в данном автореферате.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи в периодических изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ:

1. Алонкина Л.И., Панькин П.В. Несовершенство миграционной политики как фактор дестабилизации рынка труда / Л.И. Алонкина, П.В. Панькин // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 6. – С. 47-55. (1 п.л. / 0,5 п.л.).

2. Алонкина Л.И., Панькин П.В. Социально-экономическое развитие как фактор трудовой миграции в Тульской области / Л.И. Алонкина, П.В. Панькин // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 5. – С. 231-237. (0,9 п.л. / 0,45 п.л.).

3. Алонкина Л.И., Панькин П.В. Теоретико-понятийные и типологические аспекты миграции населения / Л.И. Алонкина, П.В. Панькин // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 8. – С. 328-330. (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

4. Панькин П.В. Прогнозирование сбалансированности рынка труда России в условиях иммиграции из Украины // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 6-2. – С. 85-88. (0,4 п.л.).

5. Есина Ю.Л., Панькин П.В. Факторы миграционной нагрузки на рынок труда / Ю.Л. Есина, П.В. Панькин // Экономика труда. – 2017. – Том 4. – №4. – С. 447-454. (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).

6. Панькин П.В. Анализ состояния и перспективы развития рынка труда Липецкой области / П.В. Панькин // Наука Красноярья. – 2018. – Том 7. – № 1. – С. 84-104. (1,4 п.л.).

7. Панькин П.В. Влияние трудовой миграции на рынок труда Липецкой области и целевые ориентиры его развития / П.В. Панькин // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 6. – С. 50-53 (0,6 п.л.).

Публикации в других изданиях:

8. Панькин П.В. Экономически неактивное население как внутренний резерв оптимизации рынка труда и миграционной политики в России / П.В. Панькин // Актуальные вопросы современной экономической науки: сборник докладов 11-й Международной научной конференции. – Липецк: Издательский центр «Гравис», 2013. – С. 63-67. (0,4 п.л.).

9. Панькин П.В. Миграционная ситуация в Центральном и Дальневосточном Федеральных округах РФ / П.В. Панькин // Актуальные проблемы инновационного развития системы бухгалтерского учета, налогообложения и финансов. Сборник статей заочной международной научно-практической конференции. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – С. 94-99. (0,3 п.л.).

10. Панькин П.В. Социально-экономический фактор миграции сельского населения России / П.В. Панькин // Общество и экономика постсоветского пространства. Международный сборник научных статей. Выпуск 5. – Липецк: Издательский центр «Гравис», 2013. – С. 160-169. (0,6 п.л.).

11. Панькин П.В. Миграционная ситуация в Дальневосточном Федеральном Округе РФ / П.В. Панькин // Механизмы регулирования социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс]: сборник научных трудов второй всероссийской научно-практической конференции, 24-25 февраля 2012 года, г. Тверь. Электрон. текст. дан. (1,7 Мб). – Тверь: ЦЭИ, 2012. 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). (0,3 п.л.).

12. Панькин П.В. Импортозамещение на отечественном рынке труда в условиях глобализации / П.В. Панькин // Современные тенденции развития маркетинга: сборник докладов V Международной научно-практической конференции. – Липецк: Издательство АО «Типография «Труд». – Орел, 2015. – С. 38-43. (0,4 п.л.).

13. Панькин П.В. Патентная система в вопросах трудовой миграции населения / П.В. Панькин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 4. – С. 123-125. (0,25 п.л.).

14. Панькин П.В. Теоретические основы миграции населения в контексте всеобщей глобализации / П.В. Панькин // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации: материалы 2-й МНПК. – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2016. – С. 66-68. (0,2 п.л.).

15. Панькин П.В. Развитие миграционной политики РФ в области трудовой миграции / П.В. Панькин // Диалог наук в XXI веке: материалы 3-й МНПК. – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2016. – С. 90-93. (0,4 п.л.).

16. Панькин П.В. Состояние рынка труда как основа трудовой миграции / П.В. Панькин // Наука и образование: проблемы и тенденции развития: материалы IV МНПК. – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2016. – С. 111-114. (0,4 п.л.).

17. Панькин П.В. Влияние социально-экономических условий на трудовую миграцию и рынок труда в Липецкой области / П.В. Панькин // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технология. – 2016. – №4. – С. 86-90. (0,5 п.л.).

18. Панькин П.В. Развитие рынка труда с учетом миграционных процессов в условиях импортозамещения / П.В. Панькин // Теоретические и практические аспекты развития современной науки (Том 2): материалы МНПК. – Кишинев: Editura «Liceul», Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2017. – С. 19-26. (0,5 п.л.).

19. Панькин П.В. Анализ развития миграционных процессов в Тульской области / П.В. Панькин // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технология. – 2017. – № 11. – Ч.5. – С. 637-642. (0,6 п.л.).

20. Панькин П.В. Миграционные процессы в условиях патентной системы / П.В. Панькин // Новая наука: современное состояние и перспективы развития (Том 4): материалы МНПК. – Прага: Vydavatel «Osviceni», Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2017. – С. 61-67. (0,5 п.л.).

21. Панькин П.В. Состояние рынка труда в условиях трудовой миграции // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – Том 2. – № 5. – С. 11-14. (0,4 п.л.).

Формат 60х90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 1,0 Заказ 392 Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве ФГБОУ ВО Орловский ГАУ